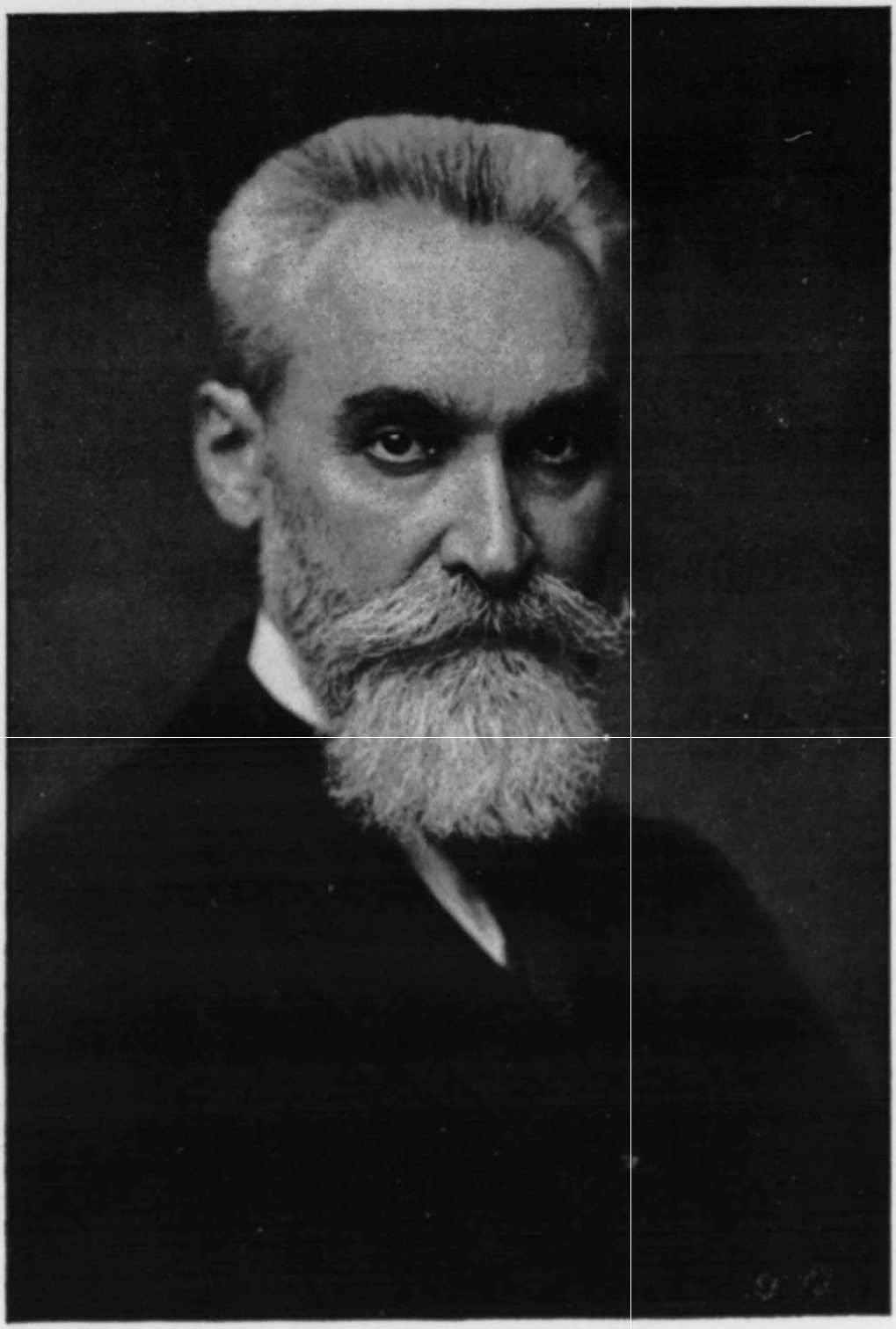

Проф. П. И. Новгородцев.

РУССКІЙ НАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ В ПРАГѢ

ОТЧЕТ О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ЗА 1923-1924 УЧЕБНЫЙ ГОД

ИЗДАНІЕ
РУССКАГО НАРОДНАГО УНИВЕРСИТЕТА
В ПРАГѢ

Rh 6258 s

SK ČSSR
SLOVANSKÁ KNIHOVNA V PRAZE

633978

I.

Общій обзор.

Упадок образованности в Россіи, официально засвидѣтельствованный и завершающійся нынѣ небывалой в исторіи ликвидаціей высшей школы, создает безотрадныя перспективы для будущаго возрожденія нашей Родины. Снова, как в давно отошедшее время, большинство населенія Россіи обрекается на безграмотность, попрежнему неисчерпаемыя производительныя силы земли русской остаются неиспользованными, и долгое еще время Россійское Государство будет в культурном отношеніи плестись за своими болѣе счастливыми сосѣдями.

Трагизм этого положенія с особенной остротой и болью чувствуется нами, волею судьбы оказавшимися внѣ предѣлов Родины и могущими ея глубокое паденіе воочію противопоставить возрожденію и расцвѣту других стран.

Лишенные возможности работать непосредственно на благо русскаго народа, мы можем, однако, благодаря великодушному гостепріимству родственной нам Чехословакіи, подготовить кадры культурных работников для будущей Россіи и этим заложить основаніе для ея духовнаго и экономическаго подъема.

Поэтому созданіе очагов русской образованности можно почитать одной из священнѣйших обязанностей зарубежной русской интеллигенціи.

Но эти очаги, воздвигаемые в дружеской странѣ, должны получить и еще одно, весьма важное значеніе. В них на почвѣ реальной работы может наиболѣе успѣшно осуществиться процесс духовнаго единенія двух національностей. В них чехи могут получить из первоисточника представленіе о современном состояніи русской культуры, россійскіе же граждане — изучить на мѣстѣ процесс блестящаго развитія возрожденнаго славянскаго государства.

Вышеизложенныя данныя составляют главнѣйшую основу дѣятельности Русскаго Народнаго Университета в Прагѣ.

Организованный Объединеніем Земских и Городских дѣятелей, Народный Университет был торжественно открыт 16-го октября 1923 г.

Торжеству открытія был придан характер русско-чешскаго культурнаго праздника, чему много способствовало присутствіе на торжествѣ цѣлаго ряда видных представителей чешских правительственных и общественных учрежденій. Как в рѣчах организаторов Университета, так и в многочисленных привѣтствіях единодушно проводилась мысль о необходимости созданія в Прагѣ общедоступной свободной высшей школы, которая могла бы явиться носительницей лучших завоеваній и традицій русской культуры.

В качествѣ продолжателя дѣятельности работавшей в теченіе года до его открытія (под предсѣдательством проф. П. И. Новгородцева) Лекціонной Комиссіи «Земгора» Народный Университет усвоил себѣ основныя черты работы Комиссіи, но, принимая во вниманіе потребности и запросы русской колоніи, значительно развил, систематизировал и дополнил эту работу.

Дѣятельность Унив-та, руководимая основным принципом, отнюдь не вступать в конкуренцію с другими, уже существующими в Прагѣ просвѣтительными учрежденіями, была распредѣлена в истекшем учебном году между слѣдующими семью отдѣленіями: 1) Общественных Наук, 2) Историко-Философским, 3) Естественных Наук, 4) Прикладных Знаній, 5) по изученію Чехословакіи, 6) Спеціальных Курсов (иностранных языков и стенографіи) и 7) Начальных Школ. Кромѣ этого, Правленіе непосредственно вѣдало организаціей общедоступных лекцій в Прагѣ и в провинціи.

В концѣ года, в цѣлях упрощенія дѣлового аппарата, Совѣт У-та рѣшил соединить отдѣленіе Прикладных Знаній с отдѣленіем Естественных Наук, а Спеціальные Курсы с Начальной Школой.

Преподавательская академическая дѣятельность велась в формѣ курсов, которые занимали, однако, сравнительно незначительное количество часов, затѣм в формѣ отдѣльных эпизодических лекцій, семинарских занятій, практически-демонстраціонных работ в лабораторіи и экскурсій.

Кромѣ того Университетом была устроена серія концертов-лекцій, посвященных исторіи русской музыки.

На лекціи проф. С. В. Завадскаго «Наш долг перед русским языком» возникла мысль о созданіи при У-тѣ Кружка ревнителей русскаго слова, который и начал к концу учебнаго года развивать интенсивную дѣятельность под руководством С. В. Завадскаго.

Для изучающих иностранные языки были организованы клубныя занятія, во время которых слушатели могли практи-

чески усовершенствовать познанія, пріобрѣтенныя ими на урокахъ.

Необходимость искоренить неграмотность, наблюдаемую, къ сожалѣнію, среди русской эмиграціи, а также помочь малограмотнымъ побудили Народный У-т открыть Начальныя Школы не только в Прагѣ, но также в Ужгородѣ и в Кошицах.

Большой, какъ теоретическій, такъ и практическій интересъ лекцій, прочитанныхъ в Народномъ У-тѣ на темы о различныхъ сторонахъ государственной, культурной и экономической жизни Чехословакіи, равно какъ отсутствіе на русскомъ языкѣ подобнаго рода руководствъ, побудили Университетъ приступить къ изданію этихъ лекцій в видѣ особыхъ сборниковъ подъ заглавіемъ: «Чехословакія».

Не останавливаясь здѣсь на деталяхъ осуществленія вышеуказанныхъ мѣропріятій Народнаго Университета, характеристикѣ которыхъ посвящены нѣкоторыя изъ послѣдующихъ главъ настоящаго отчета, можно с полной увѣренностью констатировать, что благодаря содѣйствію чешскихъ правительственныхъ учрежденій и чешской профессуры и общественности, благодаря высокой научной компетенціи и дружной, энергичной работѣ преподавательскаго персонала, и наконецъ, благодаря сочувствію к Университету здѣшнихъ русскихъ учрежденій и мѣстной публики, первый годъ существованія У-та ознаменовался большой и серьезной работой.

Конечно, какъ во всякомъ человѣческомъ дѣлѣ, в работѣ Народнаго У-та было не мало ошибокъ и промаховъ, которые У-т по мѣрѣ возможности старается устранять и исправлять, но руководящіе университетскіе органы полны увѣренностью, что в общемъ они стоятъ на правильномъ пути, на пути культурнаго служенія своей несчастной Родинѣ.

Что касается порядка управленія Университетомъ, то в соотвѣтствіи с проведеннымъ в Уставѣ У-та принципомъ академической автономіи, главнымъ направляющимъ всю работу органомъ является Совѣтъ У-та, в составъ котораго, наряду с избираемыми самимъ Совѣтомъ лицами преподавательскаго персонала, входятъ два представителя Земгора, какъ учрежденія, в вѣдѣніи котораго находится Университетъ, а также могутъ быть избираемы лица, особо полезныя для его дѣятельности. Эта послѣдняя категорія членовъ избирается Совѣтомъ в количествѣ не превышающем $^1/_4$ его состава.

Весьма серьезнымъ залогомъ правильности и успѣшности работы Университета является то обстоятельство, что в составъ его Совѣта входятъ всѣ члены Президіума и нѣкоторые изъ членовъ Правленія Русской академической группы в Прагѣ.

Большую невознаградимую потерю понесъ У-т в лицѣ профессора П. И. Новгородцева, который былъ виднѣйшимъ изъ его основателей и, проявляя к работѣ У-та самый горячій ин-

терес, до самой кончины своей состоял Завѣдующим Отдѣленіем Общественных Наук.

Текущая работа по управленію У-том ведется Правленіем в состав котораго входят, избираемые Совѣтом: Предсѣдатель (проф. М. М. Новиков), его Замѣститель (проф. Е. А. Ляцкій и кандидат проф. Н. С. Тимашев), Секретарь (прив.-доц. М. А. Циммерман) и Управляющій Дѣлами (П. Д. Климушкин), а также два представителя Земгора и представитель Министерства Народнаго Просвѣщенія. Кромѣ того при разрѣшеніи вопросов какого-либо из отдѣленій, или его спеціальностей, в состав Правленія входят также и Завѣдывающіе соотвѣтствующими Отдѣленіями.

Эти Завѣдывающіе избираются Совѣтом и предсѣдательствуют в собраніях Отдѣленій, которыя образуются из всего преподавательскаго персонала даннаго Отдѣленія и на которые возлагается разсмотрѣніе вопросов учебнаго характера, а также представленіе Совѣту кандидатов на преподавательскія должности. Преподавательскій персонал составляется преимущественно из профессоров русских и чешских высших учебных заведеній.

Наконец, административно-исполнительный аппарат Университета ввѣряется Управляющему Дѣлами.

Количество зарегистрованных слушателей достигло в отчетном году 900 человѣк, которые слѣдующим образом распредѣлялись по Отдѣленіям:

Академическія Отдѣленія	406
Отдѣленіе Спеціальных Курсов	429
Отдѣленіе Начальных Школ	65

Кромѣ того на общедоступных лекціях в Прагѣ и в провинціи отмѣчено в общем 8337 и на исторических концертах 1831 посѣщеній.

По своему общественному положенію и образовательному цензу состав слушателей, как это обычно бывает в Народных Университетах, весьма разнообразен.

На академических курсах болѣе спеціальнаго характера, как напримѣр, по вопросам мѣстнаго самоуправленія, по изученію Чехословакіи и т. п., большинство составляют лица с высшим образованіем — профессора, журналисты, общественные дѣятели.

На остальных академических курсах среди самой разнообразной публики можно отмѣтить около 30% учащихся в Пражских высших учебных заведеніях.

На курсах иностранных языков и стенографіи число учащихся этой категоріи достигает 75%.

И, наконец, в начальных школах обучаются малограмотные и безграмотные.

Средняя посѣщаемость курсовых лекцій — около 30, общедоступных — около 90 человѣк. По времени посѣщаемость оказывается, как и слѣдует ожидать, особенно интенсивной в началѣ учебнаго года, затѣм быстро падает в серединѣ декабря, снова повышается послѣ Рождественских каникул и держится на высоком уровнѣ до начала апрѣля, когда опять начинается ея быстрое паденіе.

Из практики перваго года существованія Университета выяснились слѣдующія главнѣйшія пожеланія на будущее время:

1) Болѣе тѣсная группировка преподаваемых предметов, с каковой цѣлью и образовано вмѣсто прежних семи — пять Отдѣленій.

2) Возможная непродолжительность курсов, так как, в случаѣ затягиванія курсов на долгое время, болѣе подвижная, чѣм в других учебных заведеніях, аудиторія Народнаго Университета значительно уменьшается или мѣняет свой состав.

3) Сближеніе слушателей с профессурой путем развитія (особенно по естественно-научным дисциплинам) за счет лекціоннаго преподаванія семинарских и практических занятій, а также экскурсій.

4) Усиленіе работы Университета в провинціи гдѣ, вдали от русских культурных центров, духовный голод выражается особенно рѣзко, и гдѣ каждая лекція пріѣзжающаго из Праги профессора является крупным общественным событіем. Ярким проявленіем этой потребности в образованіи служит то обстоятельство, что Ужгородскіе общественные круги, обратились к Народному У-ту с просьбой организовать в Ужгородѣ Отдѣленіе Университета. Совѣт и Правленіе Народнаго Университета озабочены в настоящее время осуществленіем этого дѣла.

5) Привлеченіе к занятіям в У-тѣ на ряду с русскими слушателями большаго, чѣм имѣется нынѣ, количества чехов и других славян, многіе из которых интересуются различными сторонами русской жизни, но не освѣдомлены о возможности для них заниматься в Русском Народном Университетѣ.

Осуществленіе в слѣдующем учебном году перечисленных мѣропріятій облегчит, надо надѣяться, Университету осуществленіе его задач по развитію культуры и сближенію русскаго народа с чехословацким. При отсутствіи каких-либо стѣсняющих схем в его устройствѣ, руководимый лишь лучшими академическими традиціями в прошлом и свѣтлым идеалом культурнаго, счастливаго человѣчества в грядущем, Университет будет стараться донести неугасимую искру внѣшкольнаго образованія до того времени, когда она снова засіяет ярким свѣтом на нашей родинѣ.

В заключеніе этого общаго обзора Русскій Народный Университет в Прагѣ считает своим пріятным долгом принести

горячую благодарность всѣм учрежденіям и лицам, способствовавшим его работѣ. Особенной благодарностью Университет обязан Министерствам Народнаго Просвѣщенія и Иностранных Дѣл, Пражскому Городскому Общественному Управленію, Комитету Земгора, Дирекціи Пражской Красногорской Гимназіи, а также редакціям газет: «Дни», «Огни», «Послѣднія Извѣстія» и «Руль».

II.

Работа отдѣленій.

1. Отдѣленіе Общественных Наук.

Отдѣленію Общественных Наук, как в виду его значенія примѣнительно к современным условіям жизни, так и по количеству организуемых им курсов, принадлежит особо важная роль в составѣ Народнаго Университета.

Не располагая, однако, достаточными средствами для широкаго развитія своей программы, Отдѣленіе стремилось построить преподаваніе так, чтобы, не переобременяя слушателей излишними подробностями, дать законченные циклы свѣдѣній юридическаго и соціологическаго характера.

Отдѣленіе распадается на 4 отдѣла.

Отдѣл первый, дает введеніе в изученіе общественных наук и служит как бы подготовительной ступенью для спеціальных отдѣлов Отдѣленія.

Отдѣл второй — «Современная Россія» — сообщает данныя о тѣх глубоких политических, экономических и культурных измѣненіях, которыя произошли за послѣдніе годы в Россіи и придали ей характер как бы новой неизвѣстной страны, которую необходимо серьезно и планомѣрно изучать.

Отдѣл третій и четвертый — «Мѣстное самоуправленіе» и «Сельско-Хозяйственная экономія Россіи» — задаются цѣлью дать хотя бы теоретическую подготовку для общественной дѣятельности в указанных областях, искони страдавших в Россіи от недостатка культурных сил.

Из намѣченных в программѣ Отдѣленія 26 курсов было прочитано 13, с общим количеством часовых лекцій 126, т. е. в среднем по 10 лекцій на курс. Наибольшій процент непрочитанных курсов приходится на долю третьяго отдѣла — «С.-Х. экономія» и наименьшій на долю двух первых отдѣлов.

Из указанных отдѣлов наибольшій интерес вызывал отдѣл «Современная Россія». Его лекціи и курсы собрали наиболь-

шее количество слушателей и посѣщались интенсивнѣе остальных.

Кромѣ того при Отдѣленіи Общественных Наук работали слѣдующія учрежденія:

а) *Семинарій по изученію современной Россіи*, который составлял естественное дополненіе второго отдѣла. В семинаріи было прочитано 19 двухчасовых докладов на отдѣльныя темы, послѣ которых происходил обмѣн мнѣній.

Посѣщаемость докладов была количественно не велика 20—30 человѣк, но весьма цѣнна высокой компетентностью участников. Засѣданія семинарія, начинаясь с 6 час. вечера, затягивались иногда до 12 ч. ночи. Руководителем семинарія состоял В. Н. Тукалевскій.

б) *Семинарій по изученію современной международной жизни и международнаго права*; работал под руководством прив.-доц. М. А. Циммермана.

Докладов состоялось 12. Постоянно работавших слушателей было — 17 человѣк.

в) *Кружок по изученію современных общественных проблем*, в котором было заслушано 11 докладов, из коих 3 были сдѣланы руководителем кружка К. Р. Кочаровским, а остальные 8 слушателями. Послѣ каждаго доклада происходил обмѣн мнѣніями и разбор соотвѣтствующей литературы. Работавших в кружкѣ было 16 человѣк.

Работа семинарія по изученію международной жизни и кружка по изученію современных общественных проблем не вызвала со стороны Университета никаких денежных ассигнованій.

В общем по Отдѣленію Общественных Наук было занято 207 час. при количествѣ слушателей 94 чел., не считая конечно, тѣх случайных посѣтителей, которые время от времени появлялись на лекціях Отдѣленія.

Прочитано курсов — 13, докладов — 36.

Завѣдывающім Отдѣленіем состоял проф. П. И. Новгородцев; со времени его заболѣванія, т. е. с декабря 1923 г. обязанности завѣдывающаго исполнял проф. Н. С. Тимашев.

2. Отдѣленіе Историко-Философское.

Руководствуясь тѣм обстоятельством, что за годы войны и революціи русская интеллигентная молодежь, не имѣя возможности, как слѣдует, учиться, сильно отстала в культурном отношеніи и в настоящее время усиленно стремится восполнить пробѣлы своего общаго образованія, Отдѣленіе составило свою программу с одной стороны из общедоступных курсов по философіи и психологіи, а с другой — подобно Отдѣ

ленію Общественных Наук — из курсов, посвященных различным сторонам русской культурной жизни и ея исторіи. Эти послѣдніе курсы и вызвали наибольшій интерес слушателей. Так лекціи проф. А. А. Кизеветтера по исторіи русской общественной мысли собрали 120 слушателей, а курс новой русской литературы, прочитанный нѣсколькими лекторами, — 80 слушателей.

Таким образом основной своей задачей Отдѣленіе поставило не углубленіе в спеціальные вопросы, а поднятіе общекультурнаго уровня слушателей.

Об успѣхѣ этого направленія ярко свидѣтельствует большое количество слушателей—182 чел., посѣщавших лекціи Отдѣленія.

Отдѣленіе Историко-Философское начало функціонировать в составѣ двух отдѣлов: философскаго и историческаго, к которым позднѣе был присоединен третій, историко-литературный.

Из намѣченной программы в 17 курсов было прочитано — 10 или 162 час. лекціи. Полнѣе всего была выполнена программа философскаго отдѣла — гдѣ из 5 курсов прочитано 4, и менѣе полно — историко-литературнаго, из шести курсов котораго прочитано лишь два.

Помимо чтенія курсов, Отдѣленіем был организован *кружок — «Ревнителей русскаго слова»*, в составѣ 18 слушателей, под руководством проф. С. В. Завадскаго. К сожалѣнію кружок начал свою работу с 19 марта 1924 г., вслѣдствіе чего развернуть такую дѣятельность, как другіе кружки и семинаріи, не мог, ограничившись всего лишь 3 докладами.

Завѣдывающим Отдѣленіем состоял проф. А. А. Кизеветтер.

3. Отдѣленіе Естественных Наук.

Работа Отдѣленія распредѣлялась по двум отдѣлам: Физико-Химическому и Біолого-Медицинскому.

Основным своим заданіем Отдѣленіе считало ознакомленіе слушателей с новѣйшими, как теоретическими, так и практическими достиженіями естествознанія и медицины, а также сообщеніе студентам Пражских высших учебных заведеній тѣх свѣдѣній, которыя не могут ими быть получены в их школах.

Из намѣченных программою 14 курсов было прочитано 7 с общим количеством часовых лекцій — 68, т. е. в среднем около 10 лекцій на каждый курс.

Кромѣ того, благодаря любезному разрѣшенію директора чешскаго Зоологическаго Института воспользоваться помѣщеніем и оборудованіем зоологической лабораторіи, удалось поставить практическія занятія по общей біологіи, в теченіе которых слушатели могли ознакомиться с главнѣйшими пріемами микроскопических изслѣдованій, а также просмотрѣть и отчасти самостоятельно изготовить препараты клѣток, тканей и наиболѣе типичных животных форм.

Весной была организована экскурсія в Карлов Тын, гдѣ был собран и просмотрѣн ботаническій, зоологическій и палеонтологическій матеріал.

В виду болѣе спеціальнаго характера курсов на Отдѣленіе было записано меньшее количество слушателей, чѣм на два предыдущія Отдѣленія, а именно 65 человѣк, при средней посѣщаемости по 14 человѣк на лекцію.

На будущее время предполагается обратить главное вниманіе на семинарскія и практическія работы, а также развить экскурсіонное дѣло, при чем в теченіе зимняго сезона устраивать экскурсіи для ознакомленія с различными отраслями фабрично-заводской промышленности Чехословацкой Республики.

Отдѣленіе находилось в завѣдываніи проф. М. М. Новикова.

4. Отдѣленіе Прикладных Знаній.

Не разрабатывая общей программы, Отдѣленіе ограничило свою дѣятельность устройством Сельско-Хозяйственных Курсов. Цѣль этих курсов заключалась в том, чтобы помочь русским бѣженцам, находящимся на с.-х. работах в Чехословакіи, болѣе сознательно относиться к своей работѣ и пріобрѣтаемым культурным навыкам и как можно лучше и шире изучить цѣлесообразную постановку чешскаго земледѣлія.

Слушатели на курсы командировались Земледѣльческой Еднотой, которая обезпечивала их и средствами на прожитіе в Прагѣ.

Занятія на курсах продолжались в теченіе мѣсяца при 20 постоянных слушателях и закончились соотвѣтствующими испытаніями.

Кромѣ первой группы предполагалось провести занятія еще с двумя или тремя группами слушателей, но эти занятія к сожалѣнію не осуществились.

Должность Завѣдывающаго Отдѣленіем занимал проф. А. П. Фан-дер-Флит, отказавшійся от нея во второй половинѣ учебнаго года.

5. Отдѣленіе по изученію Чехословакіи.

В Отдѣленіи по изученію Чехословакіи чтеніе лекцій началось весьма поздно, в концѣ марта. Объясняется это двумя причинами. Во-первых, тѣм, что в прошедшем учебном году лекціонной комиссіей Земгора, была продѣлана в этой области значительная работа. В организованном ею семинаріи было прочитано 22 двухчасовых лекціи, всесторонне освѣтивших различныя стороны жизни Чехословакіи. Эти лекціи застенографированы и подготовляются в настоящее время для изданія их отдѣльнымя сборниками. Вслѣдствіе этого, Совѣт Народнаго Университета, стремившійся избѣгать всякого рода повтореній и дублированій как из экономіи средств, так и из сообра-

женій цѣлесообразности, полагал, что лекціи о Чехословакіи могут быть повторно организованы только при том условіи, если о том будет выражено явное желаніе со стороны слушателей.

Во-вторых, по отношенію к новым курсам подысканіе лекторов, знающих русскій язык, отняло очень много времени и было закончено только к указанному сроку.

Из намѣченной программы было прочитано всего лишь пять небольших циклов — 20 часовых лекцій в общей сложности.

Слушателей на Отдѣленіи по изученію Чехословакіи состояло 45 человѣк, средняя посѣщаемость лекціи была — 27 человѣк.

Завѣдывающим Отдѣленіем состоял проф. Ю. И. Поливка.

6. Отдѣленія Спеціальных Курсов и Начальных Школ.

При проектированіи дѣятельности по Отдѣленіям Спеціальных Курсов и Начальных Школ рисовалась довольно обширная и, как казалось, весьма цѣлесообразная программа.

В нее входили школа по подготовкѣ техников типографскаго и издательскаго дѣла, в каковых чувствуется большой недостаток, курсы бухгалтеріи, курсы по подготовкѣ за среднюю школу, курсы языков, курсы стенографіи и начальныя школы.

Но Совѣту Народнаго Университета при утвержденіи программы приходилось исходить не только из того, что нужно для русской зарубежной публики, но и из того, что осуществимо по матеріальным соображеніям.

В силу этого обстоятельства, Университету пришлось ограничиться лишь частью из перечисленных выше начинаній, а именно: а) курсами языков, б) курсами стенографіи, и в) начальными школами в Прагѣ, Ужгородѣ и Кошицах.

А. Курсы языков начались 10-го октября и закончились 15-го мая. Таким образом, занятія продолжались в теченіе 7 мѣс. и в общей сложности составили 1777 час.

Одновременно функціонировало 18 групп, а всего было организовано 22 группы.

Эти группы с общим количеством слушателей в 405 человѣк распредѣлялись так:

а) Чешскаго яз.	3 группы	—	61 чел.
б) Англійскаго	8 „	—	153 „
в) Французскаго	4 „	—	81 „
г) Нѣмецкаго	7 „	—	110 „

В дополненіе к классным занятіям происходили два раза в недѣлю по 2 часа, при усиленном составѣ преподавателей, практическія занятія, извѣстныя среди слушателей под названіем «Клубов». Эти собранія устраивались в обста-

новкѣ, дѣйствительно, до нѣкоторой степени напоминающей клуб. Слушателям представлялась там возможность получить за самую дешевую плату стакан чаю и бутерброд и безплатно журналы и газеты на том языкѣ, который они изучают.

Клубныя занятія дали весьма цѣнные результаты и посѣщались слушателями очень охотно.

Б. Курсы стенографіи должны были по плану разработанному Отдѣленіем, работать 6 мѣс. ($2^1/_2$ мѣс. — теорія и $3^1/_2$ мѣс. — практическія занятія). Однако этого плана не удалось выполнить по случайной причинѣ, благодаря отъѣзду преподавателя в Америку, и невозможности замѣнить его другим, могущим преподавать по той же системѣ. Курсы функціонировали всего лишь $2^1/_2$ мѣс. — но продѣланная ими работа все же дала весьма отрадные результаты. Так, напримѣр, нѣкоторые из слушателей к моменту прекращенія занятій, могли записывать стенографическими знаками уже со скоростью до 60 слов в минуту, а остальные до 30—40, что дает возможность продолжать дальнѣйшія занятія без помощи учителя.

Слушателей на курсах стенографіи состояло 24 человѣка, занятія происходили 3 раза в недѣлю по 2 часа ежедневно.

В. Начальныя школы для неграмотных и малограмотных взрослых оказались, к сожалѣнію, также необходимой принадлежностью Народнаго Университета.

В результатѣ неполной анкеты, произведенной среди русских земледѣльцев, проживающих в Чехіи (исключая Словакію и Подкарпатскую Русь), в Университет поступило свыше 120 заявленій о зачисленіи в начальныя школы.

Такое обиліе без- и малограмотных побудило Совѣт Университета самым внимательным образом отнестись к дѣлу организаціи названных школ.

Помимо начальной грамоты во всѣх школах преподавались русская исторія и географія, имѣлось также в виду ввести счетовѣдѣніе, примѣнительно к сельскому хозяйству, но за недостатком времени от этой мысли пришлось отказаться.

Занятія происходили не вездѣ одинаково: в Прагѣ ежедневно, по 3—4 часа в день, в Ужгородѣ и Кошицах 2—3 раза в недѣлю, по 3 часа каждый раз. В общей сложности всѣ три школы за время с декабря по 15 апрѣля занимались 569 час., что в среднем дает по 190 час. на каждую школу.

Учащихся, по преимуществу военно-плѣнных, состояло:

а) в Пражской школѣ ..... 31 чел.
б) в Ужгородской ..... 18 „
в) в Кошицкой ..... 16 „

Всего 65 человѣк. По Отдѣленіям спеціальных курсов и начальных школ в общей сложности состояло 514 слушателей и было занято 2422 часов.

Завѣдывал Отдѣленіями П. Д. Климушкин.

III.

Публичныя лекціи и концерты.

Значеніе общедоступных лекцій, организуемых Правленіем Унниверситета, заключается главным образом в том, чтобы, привлекая вниманіе слушателей к той или иной проблемѣ, расширить его научные и общественные горизонты и дать ему толчек к дальнѣйшей самостоятельной работѣ.

Кромѣ популяризаціи новѣйших научных достиженій во всѣх областях знанія, устроители лекцій задавались также цѣлью давать научное освѣщеніе нѣкоторых практических вопросов, имѣющих жизненное значеніе для широких масс русской колоніи, каковы, напр., вопросы о туберкулезѣ и общественной борьбѣ с ним, о гигіенѣ половой жизни и т. п.

Вмѣстѣ с тѣм общедоступныя лекціи служили до извѣстной степени пробным камнем для нѣкоторых начинанній Университета. Задумав открыть тот или иной отдѣл, курс, или семинарій, Правленіе Университета, прежде чѣм приступить к осуществленію его, устраивало по соотвѣтствующему вопросу одну или двѣ общедоступных лекціи и в зависимости от успѣха лекцій окончательно рѣшало — слѣдует развертывать намѣченное начинаніе или нѣт.

Особенно глубокій смысл и серьезное значеніе пріобрѣли общедоступныя лекціи в провинціи, гдѣ онѣ нерѣдко превращались в праздник русской культуры, в торжество чешско-русскаго единенія. Лекторы возвращались из поѣздок по провинціи в приподнятом настроеніи, с сознаніем важности исполненнаго ими дѣла.

Лекціи в Прагѣ начались в октябрѣ мѣсяцѣ и закончились в маѣ. Вначалѣ онѣ устраивались по два раза, а затѣм, начиная со второй половины учебнаго года, по одному разу в недѣлю.

Нѣкоторыя из лекцій, главным образом по естествознанію и искусству, сопровождались свѣтовыми картинами, другія иллюстрировались спеціально для этого изготовленными рисунками.

Всего в отчетном году было организовано 50 двухчасовых лекцій.

Посѣщаемость лекцій была самая разнообразная от 250 до 25 человѣк, в зависимости от темы, лектора и времени года.

Общее количество посѣтителей — 3988 чел., т. е. в среднем около 80 человѣк на лекцію.

Из провинціальных городов общедоступныя лекціи были организованы только там, гдѣ, по свѣдѣніям Народнаго Университета, проживало достаточное количество русских граждан, а именно: в Пискѣ, Брнѣ, Братиславѣ, Моравской Тржебовѣ, Ржичанах, Чешских Будѣевицах, Ужгородѣ и Кошицах.

Всего в провинціи было организовано 45 двухчасовых лекцій с общим количеством посѣтителей 4.349 человѣк, т. е. в среднем по 96 человѣк на лекцію.

Наряду с публичными общедоступными лекціями весьма видное мѣсто в жизни Университета заняли концерты-лекціи.

Благодаря участію в этих концертах лучших артистических сил русской пражской колоніи, а также нѣкоторых выдающихся чешских артистов, концерты пользовались неизмѣнным успѣхом у публики.

Цѣлью концертов являлось ознакомленіе широких русских и чешских кругов с исторіей развитія музыки, с жизнью, творчеством и особенностями отдѣльных композиторов как русских, так и иностранных, и с намѣчающимися стремленіями в современной музыкѣ.

Устройством концертов вѣдала особая комиссія, состоящая из исполнителей, лекторов и Управляющаго Дѣлами Народнаго Университета.

За короткій період, протекшій от перваго концерта до послѣдняго, т. е. с 27 января с. г. по 8 іюня, было организовано семь исторических концертов и один «дѣтскій» концерт, посвященный избранной музыкѣ разных композиторов для дѣтскаго возраста.

В началѣ каждаго концерта произносилось вступительное слово о жизни и творчествѣ и характерѣ музыки поставленнаго на программу композитора, а затѣм слѣдовало исполненіе характернѣйших для него музыкальных образцов.

Цифровыя данныя об этих концертах, проведенных на принципѣ самоокупаемости, сводятся к слѣдующему:

		Когда состоялся	Посвященный музыкѣ	Валовой доход	Организ. расходы	Выдано участ.	Посѣт. было
1.	Концерт	27/I	До Глинки и муз. Глинки	753	151	602	258
2.	,,	24/II	Драгомыжскаго и Балакирева	968	175	792	273
3.	,,	20/III	Рубинштейна и Бородина	1056	139	917	276
4.	,,	4/IV	Кюи, Сѣрова и Мусоргскаго	1123	141	982	279
5.	,,	20/IV	Римскаго-Корсакова	1025	129	896	256
6.	,,	5/V	Тоже — повторен.	262	91	170	180
7.	,,	28/V	Чайковскаго	1259	229	1030	309
				6446	1055	5389	1831

IV.

Статистиче

1. ОБЩАЯ

о дѣятельности Русскаго Народнаго Уни

Мѣсяцы	Общедоступныя лекціи			Отдѣленіе общественных наук			Отдѣленіе историко-философское			Отдѣленіе естественных наук			Отдѣленіе по изученію Ч. С. Р.		
	Прочитано часов. лекцій	Число посѣтителей		Прочитано часов. лекц.	Состоянно слушат.		Прочитано часов. лекцій.	Состоянно слушат.		Прочитано часов. лекцій	Состоянно слушателей		Прочитано часов. лекцій	Состоянно слушателей	
		Всего	В среднем на 1-ой мс. 2 час. лекц.		Всего на отдѣленіи	В среднем на 1 курсѣ		Всего	В среднем на 1 курсѣ		Всего на отдѣленіи	В среднем на канц. курсѣ		Всего на отдѣленіи	В среднем на канц. курсѣ
Сентябрь	2	250	250	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Октябрь	18	1170	130	4	41	30	14	81	40	6	45	23	4	40	40
Ноябрь	22	810	74	14	65	30	26	120	53	11	51	25	—	—	—
Декабрь	24	1004	84	14	85	30	20	160	55	15	45	22	—	—	—
Январь	30	1315	90	26	60	20	32	130	33	20	40	115	—	—	—
Февраль	16	585	73	48	86	20	32	143	45	14	20	12	4	35	35
Март	30	1329	90	51	90	22	34	155	35	8	25	25	8	41	41
Апрѣль	34	1489	87	40	62	20	16	125	25	4	21	21	4	17	17
Май	14	385	55	6	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	111	8337	88	213	94	25	174	182	48	78	65	20	20	45	31
Из них:															
а) В Прагѣ	111	3988	80	} на каждую двухчасовую лекцію.											
б) В пров.	90	4349	90												

На іюнь, іюль и августъ ассигновано ....

Всего за уч. годъ нор. ч. .....

скія данныя.

СВОДКА.

верситета в Прагѣ за 1923—24 учебный год.

Специальные курсы								Начальныя школы		Всего по Народному Университету					
Курсы отеч.		Курсы языков			Сост. сп.	Всего по отдѣлен.						Расходы			
Занимались часов	Состояло слушателей	Занимались часов	Функціонировало групп	Всего	На одной группѣ	Занимались часов	Состояло слушателей	Занимались часов	Состояло учащихся	Занимались часов	Состояло слушателей	Лекторам	На пріобрѣтеніе наглядныхъ пособій	Организаціонные расходы и администрація	Всего кр. ч.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	200	—	3690	3890
18	24	148	11	270	24	166	294	12	18	224	519	5710	228	5804	11742
26	19	269	16	240	15	295	259	54	59	422	556	10680	1394	6586	18668
18	19	192	16	240	15	210	259	81	65	364	614	11643	7344	7502	26489
14	19	216	18	270	15	230	280	98	56	436	566	18356	3740	9456	31552
—	—	288	18	275	16	288	275	122	56	524	615	13345	292	8750	22387
—	—	288	17	240	13	288	240	122	52	541	603	13370	1228	8955	23543
—	—	200	12	160	13	200	160	80	45	378	430	10570	130	7612	18312
—	—	176	10	120	12	176	120	—	—	196	—	2600	47	7990	10637
76	24	1777	22	405	18	1853	429	569	65	3007	880	86474	14402	81345	167221
Сельско-хозяйственные курсы										121	28				
										3217	908				
.....															15.730
..... Кр. ч.															182.951

2. Свѣдѣнія о курсах, прочитанных в Русском Народном Университетѣ в Прагѣ за 1923—24 учебный год.

Фамилія лектора	Наименован. курса	Общее кол. слуш.	Средн. посѣщаем.	Колич. проч. часов.
I. По отдѣленію общественных наук.				
1. Проф. Н. Н. Алексѣев	«Общее ученіе о правѣ и государствѣ»	32	25	8
2. В. Я. Гуревич	«Ученіе об обществѣ»	27	12	14
3. Проф. С. Н. Прокопович	«Экономическое состояніе соврем. Россіи»	49	30	12
4. Прив. доц. М. А. Циммерман	«Современное международное положеніе Россіи»	20	16	8
5. Проф. Н. С. Тимашев	«Правовой строй современн. Россіи»	30	27	16
6. Проф. А. В. Маклецов	«Уголовное право Совѣт. Россіи»	30	25	25
7. Проф. С. В. Завадскій	«Гражданское право Совѣтск. Россіи»	20	18	10
8. Прив. доц. П. Н. Савицкій	«Экономическая географія Россіи»	20	18	8
9. Проф. А. Н. Челинцев	«Основныя свѣдѣнія о С.-Х. Россіи»	15	10	8
10. Прив. доц. К. І. Зайцев	«Право и политика мѣстнаго самоуправленія»	35	25	12
11. Г. И. Шрейдер	«Основы мѣстнаго строительства»	25	15	8
12. Прив. доц. К. І. Зайцев	«Мѣстное управленіе Ч.-С. Р.»	25	35	4
13. Проф. А. А. Вилков	«Мѣстные финансы»	12	8	4
			18	161
II. По отдѣленію историко-философскому.				
1. Проф. Н. О. Лосскій	«Ввѣденіе в теорію знанія»	35	30	6
2. Проф. С. І. Гессен	«Основныя проблемы этики»	35	39	10
3. Проф. И. И. Лапшин	«Исторія новой философіи»	40	30	22
4. Проф. А. А. Кизеветтер	«Русская общественная мысль до второй четверти XIX ст.»	120	90	26

5. М. Л. Слоним	«Русская обществ. мысль XIX и XX столѣтій»	60	35	16
6. Прив. доц. Г. Н. Михайловскій	«Исторія международных отношеній XIX в.»	30	20	28
7. В. Г. Архангельскій	«Исторія общественнаго движенія в Россіи»	40	25	24
8.	«Курс новой русской литературы»	80	40	22
9. Проф. А. В. Флоровскій	«Народ и власть в исторіи Россіи»	12		8
			32	168

III. По отдѣленію естественных наук.

1. Проф. М. М. Новиков	«Общая біологія»	25	18	14
2. С. А. Егунова	«Строеніе и жизнь человѣческ. тѣла»	20	14	18
3. Проф. С. А. Острогорскій	«Гигіена дѣтскаго возраста»	30	22	12
4. „ „	«Личная и общественная гигіена»	15	12	12
5. Ф. Е. Волошин	«Физическія основы строенія матеріи»	17	12	4
6. Проф. В. И. Исаев	«Ученіе о химическом элементѣ»	10	8	6
7. Проф. В. В. Стратонов	«Ученіе о вселенной»	22	15	8
			14	86

IV. Отдѣленіе по изученію Чехословакіи.

1. Прив.-доц. М. А. Циммерман	«Конституц. Ч.С.Р.»	18	18	4
2. „ „	«Нарожденіе Ч.С.Р.»	35	35	4
3. В. Я. Гуревич	«Чехословаки в Россіи»	40	40	4
4. Прив. доц. К. І. Зайцев	«Мѣстное самоуправленіе в Ч. С. Р.»	23	23	4
5. Проф. А. Н. Челинцев	«Земельная реформа Ч. С. Р.»	17	17	4
			27	20
	По всѣм отдѣленіям		23	435

3. Список общедоступных лекцій, прочитанных в 1923—24 г.

а) В Прагѣ.

		Лектор	Названіе лекцій	Кол. пос.
1.	10/IX	Проф. Е. А. Аничков и В. Ф. Булгаков	«Памяти Л. Н. Толстого»	250
2.	9/X	Проф. С. І. Гессен	«Личность и культура»	130
3.	11/X	Проф. М. М. Новиков	«Омоложеніе организма»	120
4.	16/X	Проф. И. И. Лапшин	«Паскаль» (в день торж. открытія Народнаго университета)»	250
5.	18/X	В. Я. Гуревич	«Кризис демократ. и соціализма»	90
6.	23/„	Проф. С. І. Гессен	«Чудо исторіи»	140
7.	25/„	В. І. Менцель Волынец	«Прага в исторіи Чехо-Словакіи»	190
8.	30/„	Прив. доц. М. А. Циммерман	«Мир с Турціей»	60
9.	30/„	В. І. Менцель-Волынец	Лекція-экскурсія в Старый город	150
10.	30/„	„	Тоже в Малу-Страну	40
11.	1/XI	В. Я. Гуревич	«Чехословаки в русской революціи»	40
12.	4/„	В. І. Менцель-Волынец	«Градчаны» — лекція-экскурсія	70
13.	6/„	М. Л. Слоним	«Творчество А. Ахматовой»	105
14.	11/„	Проф. А. А. Кизеветтер	«Александр I в литературѣ и въ исторической дѣйствительности	250
15.	18/„	К. Н. Ольберг	«Современное экономическое и финансовое состояніе Германіи»	40
16.	18/„	Тоже	„	40
17.	20/„	Проф. М. М. Новиков	«Теорія наслѣдственности»	120
18.	22/„	Прив. доц. П. Н. Савицкій	«Чехословац. промышленность и ея связи с Россіей»	35
19.	27/„	Проф. В. В. Стратонов	«О солнцѣ» (с свѣтов. картин.)	50
20.	29/„	П. П. Потемкин	«Прага в русской литературѣ и жизни»	25
21.	26/„	В. І. Менцель-Волынец	«Экскурсія по Прагѣ»	35
22.	4/XII	Прив. доц. Г. Н. Михайловскій	«Дальній Востокъ и Тихоокеанская проблема»	30
23.	9/„	В. І. Менцель-Волынец	Лекція-экскурсія по храмам Праги	22
24.	9/„	Д-р Грошопфер (для гимназіи)	«Из дѣтской животных»	80
25.	13/„	Прив. доц. Кон	«Движеніе цѣн и промышленный кризис в Совѣтской Россіи»	27
26.	16/XII	М. Л. Слоним	«Ромэн Роллан и современная французская литература»	30
27.	18/„	В. А. Розенберг	«Короленко-публицист»	40
28.	20/„	Н. Ф. Розенберг	«Туберкулез и общественная борьба с ним»	30
29.	26/„	В. І. Менцель-Волынец	Лекція-экскурсія по Прагѣ	52
30.	10/I	Прив. доц. С. І. Карцевскій	«А. П. Чехов»	40
31.	14/„	Прив. доц М. А. Циммерман	«Нарожденіе Ч.-С. Р.»	45
32.	16/„	Тоже	„	30
33.	20/„	Проф. В. В. Стратонов	«О солнцѣ»	20
34.	24/„	Проф. Н. М. Могилянскій	«О Японіи в связи с послѣдним землетрясеніем»	100

35.	5/II	Проф. А. А. Кизеветтер	«XIX вѣк в исторіи Россіи»	110
36.	12/,,	Проф. С. В. Завадскій	«Наш долг перед русским языком»	40
37.	19/,,	В. Г. Архангельскій	«Личность и общественность»	10
38.	23/,,	Проф. П. Б. Струве	«Современное экономическое состояніе міра»	140
39.	25/,,	Тоже	,,	100
40.	26/,,	Проф. С. Н. Булгаков	«Владимір Соловьев»	100
41.	6/III	Проф. С. А. Острогорскій	«Гигіена половой жизни» (только для мужчин)	150
42.	10/III	Проф. А. А. Кизеветтер	«Крѣпостное право в Россіи»	200
43.	11/,,	Проф. Н. Л. Окунев	«Древняя русская архитектура (Кіев, Псков, Новгород)»	50
44.	18/,,	Прив. доц. К. І. Зайцев	«Кризис правового государства»	30
45.	1/IV	Проф. Н. О. Лосскій	«О свободѣ воли»	40
46.	3/,,	Тоже	,,	40
47.	7/IV	Ф. А. Степун	«Сущность трагедіи и трагедія современности»	90
48.	8/IV	Проф. П. Б. Струве	«Историческія основы и типы капиталистическаго хозяйства»	42
49.	15/,,	Проф. Н. Л. Окунев	«Древняя русская архитектура Владиміро-Суздальск. края»	22
50.	6/V	Проф. И. И. Лапшин	«Кант и современная философія»	75
			Всего.....	3988
			В среднем на 1 лекцію чел.	80

б) В провинціи.

1.	9/XII	Моравска-Тшебова Проф. В. В. Стратонов	«О солнцѣ»	200
2.	10/,,	Тоже	,,	200
3.	18/,,	Брно Проф. Н. С. Прокопович	«Современное экономическое состояніе Россіи»	250
4.	19/,,	Братислава тоже	,,	270
5.	13/I	Моравска - Тшебова Проф. А. А. Кизеветтер	«Как сложилось государственное единство Россіи»	280
6.	20/I	Тоже	«XIX вѣк в исторіи Россіи»	280
7.	15/,,	Брно Проф. М. М. Новиков	«Теорія наслѣдственности»	80
8.	17/,,	,, ,,	«Омоложеніе организма»	100
9.	10. 18-19//	Братислава	Тоже, что и в Брно двѣ лекціи	120
11.	12. 21-22/,,	Ужгород	Тоже двѣ лекціи	100
13.	14. 24-25/,,	Кошицы	Тоже двѣ лекціи	120
15.	23/II	Ржичаны Прив. доц. М. А. Циммерман	«Россія в современной міровой политикѣ»	55
16.	25/,,	Писек Проф. А. А. Кизеветтер	«Паденіе крѣпостного права»	30
17.	4/III	Чеш. Будѣевицы Проф. М. М. Новиков	«Омоложеніе организма»	30
18.	15/,,	Писек Проф. А. Н. Челинцев	«Современное положеніе С.-Х. в Совѣтской Россіи»	
19.	22/,,	Ужгород М. Л. Слоним	«Новая русская литература»	60
20.	23/,,	Тоже	,,	60
21.	22. 25/,,	Кошицы тоже	Двѣ лекціи	140
23.	28/,,	Ржичаны Проф. Н. С. Тимашев	«Правовой строй современной Россіи»	35
24.	25. 28-29/,,	Брно Проф. П. Б. Струве	«Современное экономическое состояніе міра, 2 лек. по 200	400

26. 27. 31/,,	Братислава	Тоже 2 лекціи по 70	140
28. 12/IV	Писек Прив. доц. П. Н. Савицкій	«Чехословацкая промышленность и ея связи с Россіей»	25
29. 16/IV	Брно Проф. В. В. Стратонов	«О солнцѣ»	130
30. 17/,,	Тоже	«Строеніе міра»	130
31. 18/,,	Братислава он же	«О солнцѣ»	50
32. 19/,,	,, ,,	«Строеніе міра»	50
33. 20/,,	Ужгород ,,	«О солнцѣ»	140
34. 21/,,	,, ,,	«Строеніе міра»	140
35. 22/,,	Кошицы ,,	«О солнцѣ»	25
36.	,, ,,	«Строеніе міра»	25
37. 22/,,	Моравска-Тшебова Проф. М. М. Новиков	«Теорія наслѣдственности»	250
38. 22/,,	Чеш. Будѣевицы Проф. И. И. Лапшин	«О развитіи русской музыки»	40
39. 23/,,	Моравска-Тшебова Проф. М. М. Новиков	«Теорія наслѣдственности»	250
40. 10/V	Ржичаны Проф. А. А. Кизеветтер	«XIX вѣк в исторіи Россіи»	80
41. 11/,,	Брно Проф. А. И. Челинцев	«Современное состояніе С.-Х. в Россіи и его нужды»	30
42. 11/,,	Брно он же	«Задачи и методы изученія индивидуальнаго С.-Х.»	30
43. 17/,,	Братислава М. Л. Слоним	«Новая русская литература»	65
44. 18/,,	,, ,,	Продолженіе	65
45. 17/,,	Чешскія-Будѣевицы Проф. А. А. Кизеветтер.	«Как сложилось русское государственное единство Россіи»	40

Всего	4349
В среднем на каждой лекціи ..	96

Итого в Прагѣ и провинціи состоялось 95 лекцій.
Общее количество посѣтителей ..... 8337 человѣк.

V.

Список преподавателей.

(Преподаватели, приглашенные для прочтенія отдѣльных общедоступных лекцій, в список не внесены.)

1. Проф. Н. Н. Алексѣев.
2. Проф. Е. В. Аничков.
3. В. Г. Архангельскій.
4. А. Л. А. Бем.
5. Проф. В. И. Брунст.
6. Проф. С. Н. Булгаков.
7. Проф. А. А. Вилков.
8. Ф. Е. Волошин.
9. Проф. С. І. Гессен.
10. С. А. Егунова.
11. Проф. С. В. Завадскій.
12. Прив.-доц. К. І. Зайцев.
13. Проф. В. И. Исаев.
14. Проф. А. А. Кизеветтер.
15. Д-р С. Ф. Кончек.
16. К. Р. Кочаровскій.
17. Проф. И. И. Лапшин.
18. Проф. В. В. Лепешкин.
19. Проф. Н. О. Лосскій.
20. Проф. А. В. Маклецов.
21. С. С. Маслов.
22. Прив.-доц. Г. Н. Михайловскій.
23. Проф. Н. М. Могилянскій.
24. Н. Ф. Мельникова-Папоушек.
25. Проф. П. И. Новгородцев.
26. Проф. М. М. Новиков.
27. Проф. С. А. Острогорскій.
28. Проф. С. Н. Прокопович.
29. Ф. Я. Садовскій.

30. Н. П. Савицкій.
31. Прив.-доц. П. Н. Савицкій.
32. М. Л. Слоним.
33. Проф. П. А. Сорокин.
34. Проф. В. В. Стратонов.
35. Проф. Н. С. Тимашев.
36. В. Н. Тукалевскій.
37. Проф. А. В. Флоровскій.
38. Прив.-доц. М. А. Циммерман.
39. Г. И. Шрейдер.
40. Проф. А. А. Эйхенвальд.

Список преподавателей Спеціальных и Сельско-Хозяйственных Курсов.

1. Ф. Ф. Брож, преп. нѣмецкаго языка.
2. Г. П. Геллер, ,, ,, ,,
3. А. М. Елагин, преп. французск. языка.
4. Жибоз, ,, ,, ,,
5. А. Е. Колесова, учит. Начальной школы.
6. П. Ф. Мальгин ,, ,, ,,
7. Н. А. Рейтлингер, преп. англійск. языка.
8. В. Уэд, ,, ,, ,,
9. Проф. А. П. Фан-дер-Флитт (С.-Х. курсы).
10. Проф. В. И. Штейн. ,,
11. Е. Андреев. ,,
12. В. А. Евреинов. ,,
13. В. А. Клонов. ,,
14. Е. В. Лушинскій. ,,
15. В. А. Медвѣдев. ,,
16. Ф. В. Обухов ,,
17. Н. С. Пономарев ,,
18. Н. Д. Пуме ,,
19. Б. Ф. Тимоѳеев ,,
20. А. И. Тюленев ,,

SK ČSSR
SLOVANSKÁ KNIHOVNA V PRAZE

VI.

Финансовый отчет.

Денежныя средства, которыя были отпущены на содержаніе Народнаго Университета Комитетом Земгора частью за счет своей общей смѣты, частью за счет спеціальнаго пособія Министерства Народнаго Просвѣщенія, далеко не соотвѣтствовали его нормальным потребностям*). Вмѣсто необходимых, согласно разработаной его Совѣтом и принятой Общим Собраніем Земгора годичной смѣты 512.000, чеш. крон, ему удалось получить в истекшем году лишь 182.951 чеш. кр., каковые и были израсходованы по мѣсяцам слѣдующим образом:

В	сентябрѣ 1923 г.	3.890	ч. кр.
,,	октябрѣ ,, ...	11.742	,,
,,	ноябрѣ ,, ...	18.664	,,
,,	декабрѣ ,, ...	26.489	,,
,,	январѣ 1924 г.	31.552	,,
,,	февралѣ ,, ...	22.387	,,
,,	мартѣ ,, ...	23.548	,,
,,	апрѣлѣ ,, ...	18.312	,,
,,	маѣ ,, ...	10.637	,,
,,	іюнѣ, іюлѣ и августѣ	15.730	,,
	Итого	182.951	ч. кр.

Из этого общаго итога приходится на:

а)	Оплату преподавателей	86.474 ч. кр.	47,2%
б)	Пріобрѣтеніе наглядных пособій..	14.402 ,,	7,9%
в)	Организаціонные и хозяйственные расходы	82.075 ,,	44,9%

Таким образом, при общем количествѣ занятій в 3207 часов, каждый час обошелся в среднем по 57 ч. кр.

*) Сверх указанных средств Комитетом Земгора испрашивается дополнительное ассигнованіе на содержаніе Народнаго Университета от Министерства Иностранных Дѣл.

Члены Совѣта и Правленія за свой труд никакого особаго вознагражденія не получают.

К сказанному необходимо еще добавить, что в вышеприведенную сумму не входят расходы по содержанію машинистки и рассыльнаго, а также плата за помѣщеніе для канцеляріи У-та, каковые расходы, выразившіеся за истекшій уч. год в общей суммѣ 33.000 ч. кр., были покрыты Комитетом Земгора непосредственно.

Научный инвентарь Университета состоит из 147 предметов (эпидіоскоп, книги, рисунки, настѣнныя таблицы, діапозитивы и т. п.), общая стоимость которых составляет 10.946 ч. кр.

В предѣлах предоставленных ему скромных кредитов Народный Университет постарался сдѣлать все возможное. В будущем учебном году, если оправдаются расчеты на болѣе широкій приток денежных средств, Университет надѣется развить свою дѣятельность на основѣ расширенія программ и приданія им большей законченности и планомѣрности.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

П. И. Новгородцев.

Русскій Народный Университет в Прагѣ в первый же год своего существованія понес невознаградимую утрату в лицѣ профессора Павла Ивановича Новгородцева.

Имя профессора Новгородцева займет почетное мѣсто в исторіи русской науки, русскаго просвѣщенія, русской общественности. Выступив в серединѣ 90-х годов минувшаго столѣтія на поприщѣ научной дѣятельности, П. И. Новгородцев сразу обратил на себя вниманіе своими научно-философскими изслѣдованіями. Его раннія работы: «Историческая школа юристов» (1896 г.), и «Кант и Гегель в их ученіях о правѣ и государствѣ» (1901 г.) обнаружили в молодом авторѣ незаурядную силу философской мысли, блестящій талант литературнаго изложенія и живой темперамент, побуждавшій его связывать наиболѣе отвлеченныя философскія построенія с откликом на непосредственные запросы общественной жизни. П. И. Новгородцев выступил в названных изслѣдованіях горячим поборником идей естественнаго права и нетрудно было замѣтить, что в этом тяготѣніи к идеям естественнаго права сказывалось не только его философское умонастроеніе, но также и его боевой общественный темперамент, не мирившійся с пассивным признаніем наличных жизненных фактов и устремлявшійся к творческой, созидательной работѣ во имя высших начал разума и морали. Этим же духом были проникнуты и послѣдующія его произведенія. Здѣсь не мѣсто перечислять и оцѣнивать всѣ его работы. Отмѣтим только два самые крупные его труда: «Кризис современнаго правосознанія» (1909 г.) и «Об общественном идеалѣ» (1917 г.).

Подвергая философской критикѣ различныя правовыя и политическія доктрины, пользующіяся наибольшим вліяніем на умы людей, П. И. Новгородцев и здѣсь исходил из той основной своей мысли, что вся духовная цѣнность человѣческаго существованія состоит в непрестанном движеніи, в непрестанном исканіи, в непрестанном устремленіи к высшим нача-

лам добра, а отнюдь не в успокоеніи на какой-либо догматически раз навсегда утвержденной формулѣ яко-бы абсолютно совершеннаго и потому не подлежащаго уже критикѣ жизненнаго строя. В этом именно смыслѣ П. И. Новгородцев и выступал рѣшительным противником всяких теорій «земного рая», в какую бы оболочку эти теоріи не облекались.

Это устремленіе к непрестанной творческой работѣ духа руководило не только пером П. И. Новгородцева, но и всей его жизнедѣятельностью. Он не мог замкнуться в четырех стѣнах ученаго кабинета. Темперамент иниціатора, строителя, борца вызывал его на арену практической, общественной дѣятельности. Вскорѣ он стал одним из самых блестящих университетских преподавателей в Москвѣ. Его аудиторія всегда была переполнена. Около него быстро сформировался круг ближайших учеников, из которых нѣкоторые с честью продолжают на кафедрах дѣло своего учителя. Но рамками преподаванія не могла ограничиться его общественная дѣятельность.

В 1905—6 гг., когда в Россіи среди острых политических потрясеній возникало народное представительство, П. И. Новгородцев принял дѣятельное участіе в политической борьбѣ и был избран в первую Государственную Думу. Подписаніе «Выборгскаго воззванія» повлекло за собой его вынужденное удаленіе с политической арены. Тогда развернулись во всем блескѣ его исключительныя дарованія в области строительства высшей школы. На много лѣт он стал во главѣ созданнаго при его дѣятельном участіи Московскаго Коммерческаго Института. Он привлек в это своеобразно сконструированное высшее учебное заведеніе цвѣт Московской профессуры и сумѣл вдохнуть в руководимое им учрежденіе дух высокаго идеализма, поставившій этот Институт на большую высоту. И у своих сотрудников и у слушателей Института П. И. Новгородцев пользовался непререкаемым авторитетом и глубокой неподдѣльной любовью.

Политическія бури 1917 г. выбросили П. И. Новгородцева за предѣлы родины. Но и в эмиграціи он с прежним блеском проявлял свои исключительныя творческія дарованія. Здѣсь в Прагѣ он стал поистинѣ душою всѣх русских академических организацій, влагая в дѣло их развитія и укрѣпленія всю свою глубокую опытность, весь жар своей души, всю свою безбрежную работоспособность. Всецѣло ему обязан русскій юридическій факультет в Прагѣ своим возникновеніем и своими успѣхами. Высокій моральный авторитет П. И. Новгородцева, рѣдкія качества его возвышенно настроенной души, сыграли громадную роль в поддержаніи духовной атмосферы в русской академической пражской колоніи на должной высотѣ.

Он всегда давал в нужную минуту рѣшительный отпор всяким разлагающим вліяніям.

Не поступаясь ни на іоту своими принципами, П. И. Новгородцев с удивительным искусством умѣл объединять людей различных направленій около общаго дѣла. Этот-то именно дар проявил он во всей полнотѣ и при созданіи Русскаго Народнаго Университета в Прагѣ. Он сразу с горячим сочувствіем пошел навстрѣчу этому начинанію. Перегруженный многочисленными отвѣтственными обязанностями, он ревностно стал участвовать во всѣх подготовительных работах по выработкѣ «Положенія о Народном Университетѣ» и положил немало энергіи и нервной силы на то, чтобы объединить около этого дѣла нужных работников, устраняя различныя предубѣжденія и недоразумѣнія. Поистинѣ громадна и неоцѣнима та услуга, которую оказал П. И. Новгородцев этим своим содѣйствіем Народному Университету в період его зарожденія. В число лекторов Университета, с согласія П. И. Новгородцева, было включено и его имя. Народный Университет имѣл всѣ основанія расчитывать на то, что преподаваніе на его общественно-юридическом отдѣлѣ будет украшено блестящими лекціями Павла Ивановича.

Судьба судила иначе. Едва раскрылись двери Народнаго Университета, предсмертная болѣзнь приковала Павла Ивановича к постели и долг публичнаго оказанія своего уваженія и любви к Павлу Ивановичу Народному Университету пришлось выполнить лишь перед безвременной могилой почившаго профессора. Голос П. И. Новгородцева не зазвучал с кафедры Народнаго Университета, но имя этого замѣчательнаго ученаго и общественнаго дѣятеля, так много сдѣлавшаго для возникновенія Народнаго Университета, с благодарностью и благоговѣніем сохранится в лѣтописях этого учрежденія.

А. Кизеветтер.

По поводу серіи исторических концертов.

Историческіе концерты, предназначаемые главным образом для русской молодежи, могут служить трем цѣлям — эстетической, историко-культурной и соціально-педагогической.

I. Они могут содѣйствовать развитію в молодежи эстетическаго вкуса не только тѣм, что в них вниманію слушателей (с извѣстными комментаріями лектора) предлагаются высшіе образцы отечественной музыки, но именно тѣм, что эти образцы даются в историческом порядкѣ, сгруппированные по стилям эпох и типически индивидуальным особенностям крупных художников. С чисто эстетической точки зрѣнія важно развивать в слушателях способность понимать и цѣнить музыку независимо от времени ея написанія и глубокое сознаніе, что великія достиженія искусства, как учил уже Пушкин, имѣют все-временный, непреходящій характер. Даже среди музыкальных людей, к сожалѣнію, часто встрѣчаются типы *пассеистов*, которые «признают» только далекое прошлое и относятся с предубѣжденіем к современному творчеству. Равным образом встрѣчаются часто настоящіе рабы *модернизма* по формулѣ Тургеневскаго героя Скоропихина: «Сегодня в ноги Якову, а завтра в ухо Якова — в ноги Сидору». Наконец наблюдаются и лакеи *футуризма*. Мнѣ приходилось встрѣчать 16-ти лѣтних юнцов и юниц, которые находили, что Скрябин и Прокофьев уже «устарѣли». Необходимо воспитывать в юношествѣ широту и гибкость эстетическаго воспріятія, без которых вообще невозможна серьезная музыкальная культура, но лишь эстетическій разврат, при котором музыка разсматривается, как мимолетная преходящая форма чувственнаго наслажденія (plaisir physique, как выражается Стендаль), не оставляющая в душѣ слушателя никаких глубоких слѣдов. Было время, когда смотрѣли именно так на музыку, не считая ее даже подлинным искусством, но сближая музыкальныя воспріятія с косметикой и гастрономіей (см. Barthez, «Essai sur le beau», 1802). Значительнѣйшая часть

музыкальных произведеній дѣйствительно умирает и дѣлается достояніем исключительно исторіи музыки — так имена: Афанасьева, Бларамберга, Вильбуа, Гурилева, Дютша, Гуссиковскаго, Кашперова, Шелля относятся всецѣло к прошлому, как и неудачныя произведенія великих мастеров (напримѣр, «Торжество Вакха» Драгомыжскаго или «Фатум» Чайковскаго), но непереходящія творенія «вѣчных спутников» неизмѣнно с нами. Полвѣка тому назад нѣкоторые русскіе музыкальные критики (Кюи) высказали мысль будто что Гендель или Бах, при всей их «почтенности» с исторической точки зрѣнія, не могут болѣе очаровывать и волновать нас, а между тѣм четверть вѣка тому назад мы присутствовали при «возрожденіи» Баха, как теперь присутствуем при «возрожденіи» Генделя. Лѣт 15 тому назад итальянцы переиздали «Орфея» Монтеверди (1609), и музыка этого геніальнаго композитора поразила наших современников своею плѣнительною свѣжестью. Лѣт 10 тому назад мы снова открыли неувядающія красоты Гретри и Рамо. Огромный успѣх в нынѣшнем и прошлом годах произведеній Мусоргскаго, Римскаго, Дворжака, Сметаны в Испаніи, во Франціи, в Италіи, в Америкѣ показывает, что нѣчто остается от «звуков лиры и трубы». Исключительность пассеизма, модернизма и футуризма такое же большое зло в сферѣ эстетической культуры, как и исключительность національстическая.

II. Другая цѣль, которую, по моему, должны преслѣдовать историческіе концерты — *историко-культурная*. Всякій культурный человѣк должен обладать в двоякой формѣ *памятью историческаго прошлаго*, с одной стороны будучи связан с общечеловѣческою культурою, с другой — с культурой своего народа. Эту послѣднюю культуру наше юношество усваивало до сих пор главным образом путем изученія русской исторіи и словесности. Если принять во вниманіе, что память на прошлое своего народа не есть интеллектуальное знаніе об этом прошлом, но глубокое эмоціональное проникновеніе, *вчувствованіе* в это прошлое, то не подлежит сомнѣнію, что изученіе исторіи всѣх искусств, не только одной поэзіи, но также изученіе русской музыки и изобразительных искусств является могущественным пособіем к внутреннему, проникновенному постиженію духовнаго уклада русскаго народа. Не надо забывать, что музыка не есть безпредметная «игра звуков», «звуковой калейдоскоп», как думали когда-то тупые педанты формалистическаго направленія, вродѣ Ганслика или Ларош, но является выраженіем в идеализированной формѣ всѣх тончайших душевных движеній человѣка. Между философскими и литературными настроеніями и идеалами эпохи и высшими музыкальными твореніями есть поразительная «предустановленная гармонія». Есть внутреннее сродство между свѣтлым оптимизмом Лейбница и жизнерадостной

музыкой «Херувима» Моцарта. Возвышенный моральный пафос Канта и героическая философія Фихте находят себѣ выраженіе в титаническихъ твореніях Бетховена. Музыка Вагнера обвѣяна духом Шопенгаузра и Фейербаха. Рихард Штраус конгеніален Ницше и Оскару Уайльду. Лист «в Божественной комедіи» и «Фаустѣ» дает, выражаясь языком Спенсера, «коментарій душевных волненій» к созданіям Данте и Гете. То же мы наблюдаем и в исторіи русской музыки. Творенія Пушкина (его вліяніе на нашу исторію музыки колоссально), Гоголя, Лермонтова, Хомякова, Островскаго и др. наших писателей конгеніальны высшим созданіям русской музыки от «Руслана» Глинки до «Золотого Пѣтушка» Римскаго-Корсакова и кантаты «По прочтеніи псалма» С. Танѣева. Это, разумѣется, не исключает и того факта, что ряд величайших созданій русских музыкантов возник под вдохновляющим воздѣйствіем Гомера («Из Гомера» Римскаго-Корсакова), Шекспира («Король Лир» Балакирева «Буря», Чайковскаго), Данте («Франческа» Чайковскаго), Байрона («Манфред» Чайковскаго) и т. д. Было бы ошибочно думать, будто «игрою звуков» является так называемая «чистая музыка» (безпрограмная симфонія, квартет) — так думают только тѣ, которых Берліоз так мѣтко обозвал «атеистами экспресіи», ибо чистая музыка в неменьшей степени, чѣм программная, есть плоть от плоти и кость от кости своей эпохи, полна страстных дум и глубоких, типически-индивидуальных чувств ея творцов: Всякій квартет может быть озаглавлен, подобно геніальному квартету Б. Сметаны, «Из моей жизни» — стоит вспомнить высшія созданія Гайдна, Моцарта, Бетховена, Ц. Франка, Бородина, Чайковскаго, Сука и др. (см. Levêque. «La psychologie du quatuor»). Весьма желательно, чтобы молодежь сознавала духовное сродство, а также и особливость в созданіях Ѳедотова в живописи, Гоголя в литературѣ и Римскаго-Корсакова и Мусоргскаго (как авторов опер на сюжеты Гоголя); соприкосновеніе музы Балакирева с музою Лермонтова («Тамара») и Хомякова («Прага») соприкосновеніе міра Врубеля с міром Лермонтова и т. д.

III. Наконец, слѣдует отмѣтить пользу исторических концертов с точки зрѣнія *соціально-педагогической* и притом в 2-х отношеніях. Во-первых, знакомство с высшими созданіями отечественных композиторов в исторической послѣдовательности, не осуществимое в средней школѣ, чрезвычайно повышает любовь к подлинной музыкѣ, которая отвлекает от низменных зрѣлищ — от отвратительной музыки кинематографов, садовых оркестров и опереток и производит нерѣдко в душѣ подростка, так сказать, перевод фондов из низшей сферы в высшую сферу духовной жизни. Во-вторых, слушаніе великих произведеній отечественной музыки сообща, соборно, создает могущественную *соціализацію чувств* на почвѣ соли-

дарности в эстетических переживаніях. На эту великую силу искусства сближать между собой морально людей указывали великіе писатели, особенно Достоевскій, Толстой а также Мусоргскій*), который писал. «В человѣческих массах, как в отдѣльном человѣкѣ есть тончайшія черты, ускользающія от хватки, черты никѣм нетронутыя. Подмѣчать и изучать их всем нутром, изучить и кормить ими человѣчество, как здоровым блюдом, котораго еще не пробовали — вот задача-то. Восторг и восторг. Искусство есть средство для общенія людей».

Проф. И. И. Лапшин.

*) У чехов к тому стремится геніальный Леон Яначек.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	стр.
I. Общій обзор	39
II. Работа Отдѣленій:	
1. Отдѣленіе Общественных Наук	9
2. Отдѣленіе Историко-Философское	10
3. Отдѣленіе Естественных Наук	11
4. Отдѣленіе Прикладных Знаній	12
5. Отдѣленіе по изученію Ч. С. Р.	12
6. Отдѣленіе спеціальных курсов и начальных школ	13
III. Публичныя лекціи и концерты	15
IV. Статистическія данныя:	
1. Общая сводка	18
2. Свѣдѣнія о прочитанных курсах	20
3. Список общедоступных лекцій	22
V. Список преподавателей	25
VI. Финансовый отчет	27
Приложенія:	
1. П. И. Новгородцев — проф. *А. А. Кизеветтера*	31
2. По поводу серіи исторических концертов — проф. *И. И. Лапшина*	34

SK ČSSR
SLOVANSKÁ KNIHOVNA V PRAZE